

УДК 338.43

О. Л. Ракицкая (rakickaya07@mail.ru),
кандидат экономических наук, доцент
Белорусского торгово-экономического
университета потребительской кооперации

СОСТОЯНИЕ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В статье представлен аналитический обзор деятельности сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь за 2000–2013 годы, дается оценка их развития и оценивается их экспортный потенциал.

The article deals with analytical review of the agricultural organizations of Belarus for the years 2000–2013, the author gives evaluation of their development and their export potential is estimated.

Ключевые слова: сельскохозяйственные организации; растениеводческая продукция; животноводческая продукция; экспортный потенциал; продовольственная безопасность.

Key words: agricultural organizations; crop production; animal products; export potential; food security.

Введение

Продовольственная безопасность для Республики Беларусь является условием сохранения независимости и суверенитета государства. Она должна не только обеспечивать достаточный уровень сбалансированного питания населения, но и эффективно развивать внешнеторговые продовольственные и сырьевые связи, увеличивая экспортный потенциал аграрного сектора экономики. Вопросами оценки продовольственной безопасности страны, развития сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь занимаются такие ученые, как В. Г. Гусаков [1; 2], Г. И. Гануш, И. А. Грибоедова [3] и др.

Агропромышленный комплекс Республики Беларусь является крупным межотраслевым формированием, в которое входят отрасли сельского хозяйства, связанные с перерабатывающей промышленностью единым технологическим процессом получения полезного конечного продукта, и организации сферы производственно-технического обеспечения агропромышленного производства. Его целями являются обеспечение продовольственной безопасности республики, максимальное удовлетворение потребностей населения в продовольственных и промышленных товарах из собственного сельскохозяйственного сырья, создание экспортного потенциала аграрной отрасли. Для достижения данных целей важно обеспечить устойчивое развитие всех сфер АПК, в том числе сельского хозяйства, которое должно базироваться в первую очередь на повышении производительности труда. Огромную роль при этом играет постоянный рост эффективности и совершенствование используемых силовых и рабочих машин и орудий.

Необходимо отметить, что количество техники в сельскохозяйственных организациях за анализируемый период по сравнению с 2000 годом снизилось (таблица 1).

Таблица 1 – Динамика наличия основных видов техники в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь по состоянию на конец 2000–2013 годов, %

Техника	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Тракторы	100	73,5	64,9	62,3	61,2	60,1
Зерноуборочные комбайны	100	74,9	66,7	70,2	69,6	67,8

Окончание таблицы 1

Техника	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Картофелеуборочные комбайны	100	42,1	31,6	31,6	31,6	28,9
Свеклоуборочные комбайны	100	130,2	105,3	89,3	74,7	65,0
Силосоуборочные и кормоуборочные комбайны	100	44,4	36,1	38,9	41,7	47,2

Льноуборочные комбайны	100	72,2	50,0	44,4	44,4	38,9
Плуги	100	73,2	63,9	61,5	58,0	54,6
Сеялки	100	71,6	51,1	47,2	44,3	41,5
Культиваторы	100	55,9	35,6	33,7	32,2	29,9
Косилки	100	65,8	57,9	54,6	53,9	55,3
Жатки	100	75,0	62,5	62,5	62,5	62,5
Доильные установки и агрегаты	100	86,5	90,5	89,2	91,2	89,9
Примечание – Данные таблицы рассчитаны автором на основании источников [4, с. 57; 5, с. 50].						

Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что на конец 2013 года по сравнению с 2000 годом в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь количество тракторов, зерноуборочных комбайнов и жаток уменьшилось более чем на 30%, плугов и косилок – более чем на 40%, силосоуборочных, кормоуборочных сеялок – более чем на 50%, картофелеуборочных комбайнов, льноуборочных комбайнов, культиваторов — более чем на 60%. Наименьшее снижение количества техники наблюдается по доильным установкам и агрегатам – всего на 10,1%.

В результате обеспеченность многими видами сельскохозяйственной техники также уменьшилась (таблица 2).

Таблица 2 – **Уровень обеспеченности сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами за 2000–2013 годы**

Показатель	2000	2005	2010	2011	2012	2013
<i>Обеспеченность, шт.</i>						
Тракторы на 1 000 га пашни	15	12	10	10	9	9
Комбайны на 1 000 га посевов						
зерноуборочные	7	6	5	5	5	5
картофелеуборочные	41	35	23	20	22	26
свеклоуборочные	15	10	8	7	6	5
льноуборочные	23	17	16	12	12	12
<i>Базисный темп роста, %</i>						
Тракторы на 1 000 га пашни	100	80,0	66,7	66,7	60,0	60,0
Комбайны на 1 000 га посевов						
зерноуборочные	100	85,7	71,4	71,4	71,4	71,4
картофелеуборочные	100	85,4	56,1	48,8	53,7	63,4
свеклоуборочные	100	66,7	53,3	46,7	40,0	33,3
льноуборочные	100	73,9	69,6	52,2	52,2	52,2
Примечание – Данные таблицы рассчитаны автором на основании источников [4, с. 59; 5, с. 52].						

По данным таблицы 2 видно, что если в 2000 году на 1 000 га пашни приходилось 15 тракторов, то в 2013 году – только девять тракторов. Такая тенденция объясняется тем, что сельскохозяйственные организации постепенно обновляют парк новыми более мощными тракторами (свыше 90 л. с.), которые в совокупности с более производительной сельскохозяйственной техникой (плуги с увеличенным количеством корпусов, культиваторы с увеличенной рабочей шириной охвата) могут обработать площадь пашни за меньшее количество времени. Уровень обеспеченности площадей соответствующих посевов свеклоуборочными комбайнами за анализируемый период снизился в 3 раза, льноуборочными комбайнами – на 47,8%, зерноуборочными комбайнами – на 28,6%. Количество картофелеуборочных комбайнов, приходящихся на 1 000 га соответствующих посевов, к 2013 году уменьшилось на 36,6%, но следует отметить, что в последние два года обеспеченность ими растет. Такая тенденция объясняется тем, что площадь посевов под картофель снижалась медленнее, чем количество данного вида техники.

Необходимо напомнить, что использование сельскохозяйственной техники подвержено сезонности, что наиболее ярко проявляется на примере уборочной техники. В связи с этим необходимо оценивать выработку на единицу сельскохозяйственной техники за анализируемый период (таблица 3).

Таблица 3 – Выработка на единицу сельскохозяйственной уборочной техники по соответствующей культуре в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь за 2000–2013 годы

Выработка на единицу уборочной техники	2000	2005	2010	2011	2012	2013
<i>Значение, т</i>						
Зерна на один зерноуборочный комбайн	258,5	448,9	573,9	660,9	742,4	623,2
Картофеля на один картофелеуборочный комбайн	311,1	378,8	727,5	1 009,2	1 033,3	826,4
Свеклы на один свеклоуборочный комбайн	1,9	3,0	4,7	6,5	8,3	8,7
Льна на один льноуборочный комбайн	20,6	38,5	51,1	57,5	65,0	64,3
<i>Темп роста, %</i>						
Зерна на один зерноуборочный комбайн	100	173,7	222,0	255,7	287,2	241,1
Картофеля на один картофелеуборочный комбайн	100	121,8	233,9	324,4	332,2	265,7
Свеклы на один свеклоуборочный комбайн	100	158,5	242,4	339,9	432,4	451,3
Льна на один льноуборочный комбайн	100	187,1	248,6	279,7	316,2	312,7
Примечание – Данные таблицы рассчитаны автором на основании источников [4, с. 57, 104–105; 5, с. 50, 74].						

Данные таблицы 3 свидетельствуют о том, что выработка на одну единицу уборочной техники за анализируемый период по всем видам комбайнов увеличилась. Если в 2000 году одним зерноуборочным комбайном было собрано 258,8 т зерна, то в 2013 году – 623,2 т, или в 2,41 раза больше. Выработка на один картофелеуборочный комбайн за этот же период увеличилась в 2,65 раза. Наибольшими темпами роста характеризуется выработка на один свеклоуборочный и один льноуборочный комбайн. В 2013 году один свеклоуборочный комбайн убирал в 4,51 раза больше свеклы, чем в 2000 году, а льноуборочный – в 3,13 раза. Это объясняется тем, что в целях обеспечения импортозамещения государство уделяет особое внимание производству сахарной свеклы, а лен является стратегическим видом сырья.

Положительно то, что рост выработки на единицу уборочной сельскохозяйственной техники обеспечивался в большей мере за счет урожайности сельскохозяйственных культур, чем за счет площади, обрабатываемой одной единицей соответствующей техники. Это не может не свидетельствовать об интенсивном и эффективном развитии растениеводческой отрасли сельскохозяйственных организаций Республики Беларусь.

Динамика производства основных продуктов растениеводства представлена в таблице 4.

Таблица 4 – Производство основных видов продукции растениеводства в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь в 2000–2013 годах

Культура	2000	2005	2010	2011	2012	2013
<i>Производство, тыс. т</i>						
Зерновые и зернобобовые	4 420	5 746	6 542	7 931	8 834	7 229
Картофель	1182	606	873	1211	1240	909
Овощи	262	220	301	415	321	296
Льноволокно	37	50	46	46	52	45
Сахарная свекла	1 458	3 010	3 721	4 426	4 707	42 80
<i>Темп роста, %</i>						
Зерновые и зернобобовые	100	130,0	148,0	179,4	199,9	163,6
Картофель	100	51,3	73,9	102,5	104,9	76,9
Овощи	100	84,0	114,9	158,4	122,5	113,0
Льноволокно	100	135,1	124,3	124,3	140,5	121,6
Сахарная свекла	100	206,4	255,2	303,6	322,8	293,6
Примечание – Данные таблицы рассчитаны автором на основании источников [4, с. 104–105; 5, с. 74].						

Данные таблицы 4 свидетельствуют о том, что в 2013 году по сравнению с 2000 годом производство зерновых и зернобобовых культур в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь увеличилось на 63,6%, сахарной свеклы – в 2,94 раза, льноволокна – на 21,6%. Возделыванию этих культур государство уделяет особое внимание, так как они обеспечивают экспортный потенциал страны как в виде сырья, так и в переработанном виде. Что касается

картофеля и овощей, то сельскохозяйственные организации обеспечивают в среднем 15–20% их общего валового сбора. Основной объем производства этих культур формируется в хозяйствах населения. Такая структура производства картофеля и овощей по категориям хозяйств позволяет обеспечить ими население страны, но не дает возможности развивать экспортный потенциал по этим продуктам питания. Несмотря на то что в целом по стране производится картофеля и овощей на душу населения больше нормы потребления, экспортировать их избыток достаточно проблематично. Причина кроется в том, что крестьянские и личные подсобные хозяйства выращивают эти культуры в небольших объемах, разных сортов, что затрудняет формирование партий для отгрузки на экспорт.

Для оценки состояния развития животноводческой отрасли сельскохозяйственных организаций представим динамику поголовья сельскохозяйственных животных (таблица 5).

Таблица 5 – Динамика поголовья скота, птицы, кроликов и числа пчелосемей в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь на конец 2000–2013 годов

Вид	2000	2005	2010	2011	2012	2013
<i>Значение</i>						
Крупный рогатый скот, тыс. голов	3 553	3 532	3 930	4 056	4 191	4 171
в том числе коровы	1 245	1 194	1 306	1 328	1 384	1 411
Свиньи, тыс. голов	2141	2 518	2 955	3 071	3 319	2 769
Овцы, тыс. голов	6	5	6	7	8	8
Лошади, тыс. голов	109	71	45	40	36	32
Птица, млн голов	20,4	22	31,1	33,6	36,3	40
Кролик, тыс. голов	1,9	2,2	4,6	3,9	4,9	6,7
Пчелосемьи, тыс. штук	41,6	36,7	35,5	35,8	35,2	35,3
<i>Темп роста, %</i>						
Крупный рогатый скот	100	99,4	110,6	114,2	118,0	117,4
в том числе коровы	100	95,9	104,9	106,7	111,2	113,3
Свиньи	100	117,6	138,0	143,4	155,0	129,3
Овцы	100	83,3	100,0	116,7	133,3	133,3
Лошади	100	65,1	41,3	36,7	33,0	29,4
Птица	100	107,8	152,5	164,7	177,9	196,1
Кролик	100	115,8	242,1	205,3	257,9	352,6
Пчелосемьи	100	88,2	85,3	86,1	84,6	84,9
Примечание – Данные таблицы рассчитаны автором на основании источников [4, с. 151, 175; 5, с. 89, 92].						

По данным таблицы 5 видно, что поголовье крупного рогатого скота за анализируемый период увеличилось на 17,4%, а коров – на 13,3%. Это свидетельствует о том, что численность поголовья крупного рогатого скота на откорме увеличивалась более быстрыми темпами по сравнению с поголовьем скота молочного направления. Поголовье свиней по сравнению с 2000 годом имело устойчивую тенденцию роста до 2012 года. Однако в 2013 году оно снизилось на 40 тыс. голов вследствие ветеринарных мер по защите от эпидемии. Поголовье овец в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь увеличилось на 33,3%. Вследствие этого в стране увеличились ресурсы шубно-мехового сырья, шерсти, а также мяса баранины.

Поголовье лошадей за анализируемый период сократилось на 70,6%. Это свидетельствует о повышении уровня механизации работ в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь. Поголовье птицы увеличилось почти в 2 раза. Это в большей мере произошло за счет мясного птицеводства, так как производство данного вида мяса менее затратное и более продуктивное по сравнению с производством его других видов. Поголовье кроликов к концу 2013 года увеличилось в 3,52 раза, что объясняется повышением спроса на диетическое мясо и меховое сырье.

Количество пчелосемей в анализируемом периоде снизилось и последние четыре года не превышало 35,8 тыс. штук. Это, к сожалению, приводит не только снижению производства меда в сельскохозяйственных организациях страны, но и ухудшает плодonoшение опыляемых пчелами культур.

Рост поголовья сельскохозяйственных животных благоприятно отражается на производстве продукции животноводства (таблица 6).

Таблица 6 – Производство основных видов продукции животноводства в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь в 2000–2013 годах

Производство	2000	2005	2010	2011	2012	2013
<i>Значение</i>						
Реализация скота и птицы на убой (в живом весе), тыс. т	626,5	810,2	1 213,1	1 280,1	1 375,5	1 492,1
крупного рогатого скота	322,8	387,4	495,4	483,6	485,0	534,7
свиней	213,0	272,2	379,8	410,8	433,5	460,2
птицы	90,7	150,6	337,9	385,7	457,0	497,2
Молоко, тыс. т	2 670	4 155	5 731	5 819	6 163	6 127
Яйцо, млн штук	2 059	1 921	2 395	2 422	2 612	2 788
Шерсть, т	10	6	6	7	8	9
<i>Темп роста, %</i>						
Реализация скота и птицы на убой (в живом весе), тыс. т	100	129,3	193,6	204,3	219,6	238,2
крупного рогатого скота	100	120,0	153,5	149,8	150,2	165,6
свиней	100	127,8	178,3	192,9	203,5	216,1
птицы	100	166,0	372,5	425,2	503,9	548,2
Молоко, тыс. т	100	155,6	214,6	217,9	230,8	229,5
Яйцо, млн штук	100	93,3	116,3	117,6	126,9	135,4
Шерсть, т	100	60,0	60,0	70,0	80,0	90,0
Примечание – Данные таблицы рассчитаны автором на основании источников [4, с. 177, 179; 5, с. 94, 96].						

Данные таблицы 6 показывают, что в анализируемом периоде реализация скота и птицы на убой в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь ежегодно растет. В целом она увеличилась в 2,38 раза. Меньшими темпами роста характеризуется реализация крупного рогатого скота. Она увеличилась на 65%. В то же время реализация птицы на убой увеличилась почти в 5,5 раза. Производство молока увеличилось в 2,3 раза.

Что касается производства яиц, то только в 2005 году оно было ниже, чем в 2000 году, а также чем в 2010–2013 годах. В 2005 году было получено шерсти на 40% меньше, чем в 2000 году. Тем не менее нельзя не отметить рост производства этого вида продукции в последние четыре года.

Экспортный потенциал сельского хозяйства можно в определенной мере оценивать по показателю уровня самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией, который отражает, на сколько собственное производство способно удовлетворить все потребности страны (таблица 7).

Таблица 7 – Уровень самообеспечения основной сельскохозяйственной продукцией в Республике Беларусь в 2000–2013 годах

Продукция	2000	2005	2010	2011	2012	2013
<i>Всего по Республике Беларусь</i>						
Картофель	106,1	101,8	102,0	92,9	98,4	95,7
Овощи и бахчевые культуры	99,4	95,1	96,9	90,8	81,0	92,9
Мясо	98,3	111,9	118,3	118,8	128,4	132,6
Молоко	120,4	168,8	199,4	177,9	195,1	200,9
Яйца	138,2	117,8	118,3	119,2	121,4	128,1
<i>По сельскохозяйственным организациям</i>						
Картофель	14,4	7,5	11,4	15,7	17,7	14,7
Овощи	18,9	10,4	12,5	20,8	16,5	16,9

Окончание таблицы 7

Продукция	2000	2005	2010	2011	2012	2013
Реализация скота и птицы на	103,0	130,2	147,7	149,1	161,7	168,8

убой (в живом весе)						
Молоко	71,6	123,6	172,5	159,2	177,7	185,4
Яйцо	86,5	72,9	80,1	78,9	83,9	90,2
Примечание – Данные таблицы рассчитаны автором на основании источников [4, с. 230–234; 5, с. 118].						

Данные таблицы 7 показывают, что наибольший экспортный потенциал в Республике Беларусь создается при производстве мяса, молока и яиц. Уровень самообеспечения картофелем, овощами и бахчевыми культурами в последние три года был ниже 100%, т. е. для обеспечения страны данными видами продукции необходимо их дополнительно импортировать, а следовательно, расходовать валютные средства страны. Что касается сельскохозяйственных организаций, то они не только обеспечивали потребности страны в мясе и молоке в полном объеме, но и создавали экспортный потенциал этих видов продукции.

Заключение

Таким образом, в сельскохозяйственных организациях Республики Беларусь снижается уровень обеспеченности сельскохозяйственной техникой, но при этом растет выработка продукции на одну единицу, в основном благодаря увеличению урожайности сельскохозяйственных культур.

Сельскохозяйственные организации производят в среднем 15–20% картофеля и овощей. Основной объем производства этих культур формируется в хозяйствах населения, что не позволяет развивать экспортный потенциал по этим продуктам питания из-за их качества.

Животноводство в сельскохозяйственных организациях развивается более динамично. Одновременно растет как поголовье продуктивного скота, птицы, кроликов, так и объемы производства получаемой от него продукции. В связи с этим наблюдается увеличение уровня самообеспечения и рост экспортного потенциала молока и мяса.

Список использованной литературы

1. **Гусаков, В. Г.** Некоторые принципиальные вопросы текущего и долгосрочного развития АПК / В. Г. Гусаков // АПК Беларуси: новейшие вызовы региональной и международной интеграции : материалы X междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4–5 сент. 2014 г. / Респ. науч. унитар. предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси». – Минск, 2015. – С. 5–11.
2. **Основные** направления развития АПК в современных условиях / В. Г. Гусаков [и др.] // Аграр. экономика. – 2014. – № 4. – С. 2–27.
3. **Гануш, Г. И.** Будет день – и будет пища: продовольственная стабильность Беларуси: вчера, сегодня, завтра / Г. И. Гануш, И. А. Грибоедова // Бел. думка. – 2012. – № 8. – С. 10–18.
4. **Сельское** хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол. : И. А. Костевич (пред. редкол.) [и др.]. – Минск, 2011. – 282 с.
5. **Сельское** хозяйство Республики Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол. : В. И. Зиновский (пред. редкол.) [и др.]. – Минск, 2014. – 372 с.

Получено 10.07.2015 г.